

INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ DE VENECIA

ÁREA: ÉTICA Y VALORES.

GRADO: 9°

DOCENTES: CARLOS FELIPE SANCHEZ MERA - ORLANDO PALOMEQUE CUESTA.

TEMA: TOMA DE DECISIONES SOBRE LA PRÁCTICA DE LA NO VIOLENCIA.

CRITERIO DE DESEMPEÑO

- Adopto valores para la vida en la sociedad, sobre la práctica de la violencia en el contexto de la vida cotidiana.

ACTIVIDAD.

Lectura comprensiva del texto, el estudiante puede subrayar, tomar apuntes de la web > 2.0.

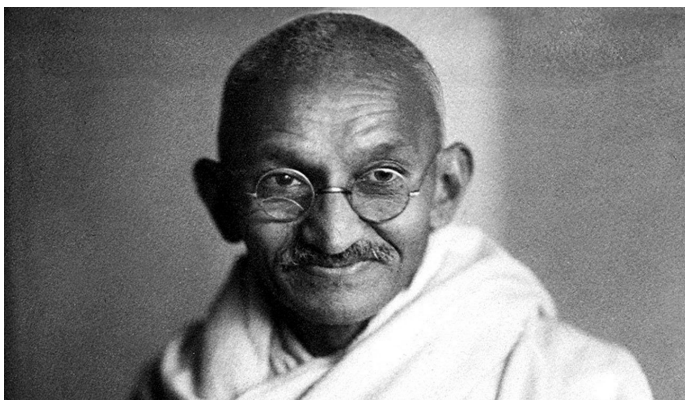
Elaborar un ensayo sobre la práctica de la no violencia de una página, mínimo 30 renglones.

LEE ATENTAMENTE EL TEXTO QUE SE PRESENTA A CONTINUACIÓN

Lo creáis o no las [guerras](#) no son el único modo que tiene el ser humano de conseguir lo que quiere. Posiblemente muchos de vosotros estéis pensando que este tipo de lucha es la única forma de conseguir lo que queremos, pero debéis tener en cuenta que existen grandes [figuras históricas](#) que lucharon por la no violencia y consiguieron sus fines sin necesidad de hacer daño a los demás. Entre los que vamos a ver hoy, Día de la No Violencia, varios como Mahatma Gandhi o Martin Luther King os sonarán de haberlos oído en la tele o de haberlos estudiado en esa clase a la que no mostráis mucha atención y se llama Historia. Pero todos ellos lograron mucho sin necesidad de alzar las armas, ¿sabéis quiénes son?

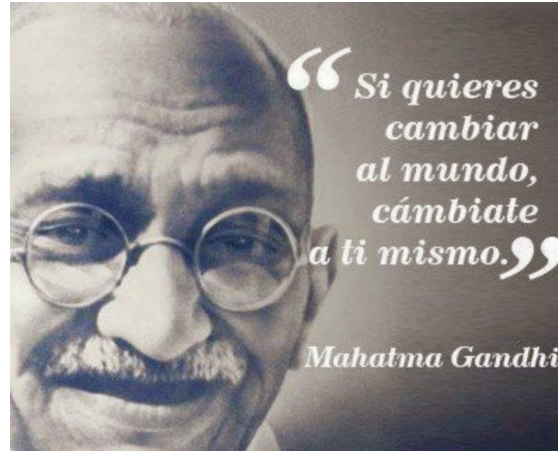
Mahatma Gandhi

Podemos afirmar sin dudar ni un segundo que Gandhi es uno de los luchadores por la paz más conocidos y que, a día de hoy, nadie se muestra indiferente al escuchar su nombre. Y bien, todos sabemos quién es esta emblemática figura pero no muchos se conocen su historia.



En resumen, Gandhi fue el líder nacionalista indio que llevó a su país a lograr la independencia mediante una revolución pacífica, usando como medio la no-violencia. Y es que, tras la I Guerra Mundial, en la que desempeñó un destacado papel humanitario, inició su movimiento de resistencia pasiva, invocando la [satyagraha](#) contra Gran Bretaña.

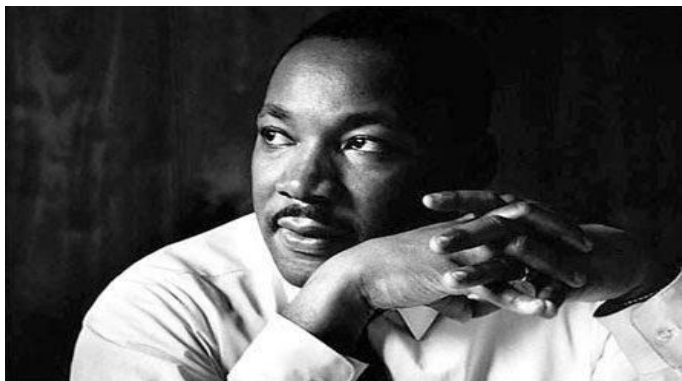
Cuando el Parlamento aprobó en 1919 las leyes Rowlatt, que daban a las autoridades coloniales británicas poderes de emergencia para hacer frente a las denominadas actividades subversivas, el movimiento satyagraha se extendió por toda la India, ganando millones de adeptos.



Así pues, la independencia económica de la India fue el punto culminante del movimiento de Gandhi, que implicaba un boicoteo completo a los productos británicos. Este movimiento adquirió gran poder, puesto que la explotación de los campesinos indios por los industriales británicos había originado una extrema pobreza y la virtual destrucción de la industria de la India. A esto, Gandhi propuso como solución potenciar el renacimiento de las industrias artesanales y la vuelta a la vida campesina.

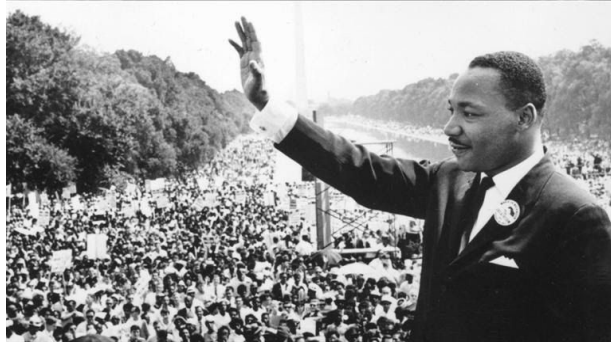
Martin Luther King

Como dijo Luther King: «La violencia no tiene vigencia práctica porque la vieja filosofía del 'Ojo por ojo, diente por diente' acaba dejando a todos ciegos. Este método no es correcto, este método es inmoral. Es inmoral porque constituye una espiral descendente que termina en destrucción para todos. Es falso porque persigue la aniquilación del enemigo y no su conversión»



Y en función a esta afirmación esta figura de la historia regió toda su carrera en pro de la paz. Tuvo un papel trascendental en el movimiento para la defensa de los derechos civiles y fue un importante defensor de la resistencia no violenta, sobre todo en la represión racial.

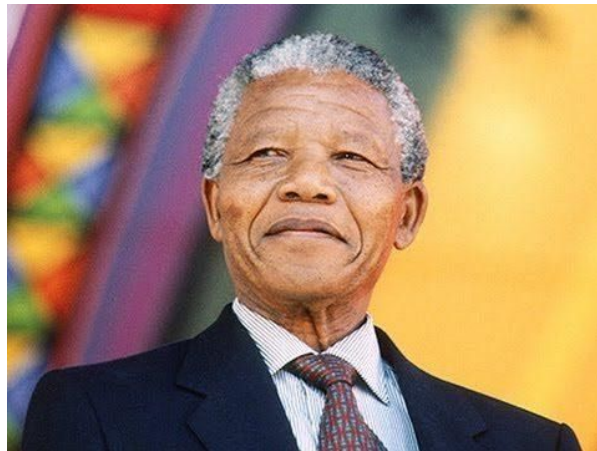
Martin Luther King, activista de los derechos civiles desde muy joven, organizó y llevó a cabo diversas actividades pacíficas reclamando el derecho al voto, la no discriminación y otros derechos civiles básicos para la gente negra de los Estados Unidos. Entre sus acciones más recordadas están el boicot de autobuses en Montgomery, en 1955; su apoyo a la fundación de la Southern Christian Leadership Conference (SCLC), en 1957 (de la que sería su primer presidente); y el liderazgo de la Marcha sobre Washington por el Trabajo y la Libertad, en agosto de 1963, al final de la cual pronunciaría su famoso discurso «I have a dream.»



Es más, en 1964 King fue galardonado con el Premio Nobel de la Paz por la enorme labor realizada a favor de ésta.

Nelson Mandela

Nelson Rolihlahla Mandela, abogado, activista contra el apartheid, político y filántropo sudafricano, fue presidente de su país en el periodo de 1994 a 1999, siendo otro de los iconos por la paz más importantes de la historia.



Su gobierno se dedicó a desmontar la estructura social y política heredada a través del combate al racismo institucionalizado, la pobreza y la desigualdad social, así como la promoción de la reconciliación social.

Mandela ha recibido alrededor de 50 doctorados honoris causa por distintas universidades del mundo. Junto a la Madre Teresa de Calcuta, además de Khan Abdul Ghaffar Khan, ha sido el único extranjero que ha sido distinguido con Bharat Ratna, el premio civil de mayor prestigio de la India.

Jesús conquistó la verdadera autoridad que no nace de la imposición y las amenazas, sino de la no violencia y la compasión fraterna

Cuando hay personas e instituciones de cuyas «*bocas sólo salen palabras de iniquidad y engaño, que renuncian a ser sensatos y a hacer el bien, y que maquinan la maldad sobre su lecho, empeñándose en un camino que no es bueno*» (Sal 36,3-4), estamos llamados a discernir cómo enfrentar tales actitudes, porque está en juego nuestra propia deshumanización.

La experiencia de Jesús nos puede sorprender.

Primero, practica la *no violencia* como única forma de reaccionar frente a quien provoca el mal, porque de otro modo «*todo el que pelea con espada, a espada morirá*» (Mt 26,52).

Bienaventurados los pacificadores, porque ellos serán llamados hijos de Dios. - Mateo 5:9

La violencia es un atentado contra la armonía del hogar que, lamentablemente, ocurre en todos los niveles socio-económicos. El maltrato entre la pareja no constituye solamente una violación de los derechos de la persona, sino que también produce consecuencias en la vida futura de quienes son víctimas de él.

Todos los casos de violencia familiar son formas abusivas de poder por parte de quienes tienen el control familiar, lugar que, generalmente, no está ocupado por las mujeres, los niños o los ancianos. Es lamentable que hayamos olvidado el diálogo, la tolerancia, y el interés por resolver todo de la mejor manera. Pero, pero aún, es que también nos hemos olvidado que Dios debe ser el centro de nuestra familia, contribuyendo así con la violencia que se ha propagado por el mundo. Es por ello que necesitamos oír lo que dice el evangelista Mateo: “Bienaventurados los pacificadores, porque ellos serán llamados hijos de Dios” (Mateo 5:9).

ORACIÓN: Querido Jesús, reconozco que soy débil, que a veces me dejo llevar por mis impulsos, y que no siempre te tengo a ti como el centro de mi vida. Perdóname mis faltas y ayúdame a vivir como hijo tuyo. Amén

Jiddu Krishnamurti dedicó su vida a dialogar y meditar acerca de las grandes cuestiones que afectan al ser humano; cuestiones como la libertad, el sufrimiento, la muerte o el contacto con la divinidad nutren sus libros, que en gran parte, son transcripciones de sus célebres conferencias impartidas a lo largo de los años. El texto que compartimos es un fragmento de su obra *Descubrir lo inmensurable*.

El mensaje de Krishnamurti ejerció una notable influencia a lo largo del siglo XX, y su presencia sigue a día de hoy: en sus conferencias, Krishnamurti insistió en rechazar cualquier tipo de credo organizado, desde las religiones a los nacionalismos. La única forma para alcanzar la paz pasaba por conocerse a sí mismo a través de la meditación y logrando salir de la cárcel del ego.

Web gráfica.

<https://www.elmundo.es/especiales/2013/internacional/martin-luther-king/otros-lideres.html>

<https://es.aleteia.org/2014/07/14/cual-fue-la-respuesta-de-jesus-ante-la-violencia-y-el-odio/>

<https://vidaesperanzayverdad.org/dios/quien-es-jesus/jesucristo-enseno-la-paz-y-la-no-violencia/>

<https://vidaesperanzayverdad.org/dios/quien-es-jesus/jesucristo-enseno-la-paz-y-la-no-violencia/>

<https://www.letraskairos.com/sabiduria/krishnamurti/descubrir-lo-inmensurable>

EVALUACIÓN.

Elabora un Informe escrito del texto leído: 100% de valoración

Tema: La paz como valor

Criterios de desempeño: Vivencia valores de responsabilidad, solidaridad y compromiso ante sus compañeros

EL TEMOR

Pregunta: ¿Cómo puedo librarme del miedo, que influye en todas mis actividades?

Krishnamurti: ¿Qué entendemos por miedo? ¿Miedo de qué? Hay diversos tipos de miedo, y no necesitamos analizar cada uno. Pero podemos ver que el miedo surge cuando nuestra comprensión de la vida de relación no es completa. Relaciones existen no sólo entre personas sino entre nosotros y la naturaleza, entre nosotros y los bienes, entre nosotros y las ideas; y mientras esas relaciones no sean plenamente comprendidas, tiene que haber miedo. La vida es convivencia. Ser es estar relacionado, y sin relaciones no hay vida. Nada puede existir en el aislamiento; y mientras la mente busque aislamiento tiene que haber miedo. El miedo, pues, no es una abstracción; sólo existe con relación a algo. La pregunta es: "¿Cómo librarse del miedo?" En primer término, cualquier cosa que sea vencida tiene que ser subyugada una y otra vez. No es posible vencer, sobreponerse a un problema; el problema puede ser comprendido, no vencido. Esos son dos procesos completamente diferentes; y el proceso de vencer conduce a mayor confusión, a mayor miedo. Resistir, dominar, batallar con un problema, o erigir contra él una defensa, es sólo crear mayor conflicto. Si en lugar de ello podemos comprender el miedo, penetrarlo plenamente paso a paso, explorar todo su contenido, el miedo jamás volverá en forma alguna.

Como ya lo dije, el miedo no es una abstracción; sólo existe en relación a algo. ¿Y qué entendemos por miedo? Al final de cuentas, tenemos miedo de no ser, de no llegar a ser algo. ¿No es así? Ahora bien, cuando existe el miedo de no ser, de no progresar, o el miedo a lo desconocido, a la muerte, ¿puede ese miedo ser vencido por una determinación, por una conclusión, por alguna opción? Es evidente que no. La mera supresión, sublimación o sustitución crea mayor resistencia, ¿verdad? El miedo no puede, pues, ser vencido mediante forma alguna de disciplina, de resistencia. Este hecho tiene que ser claramente percibido, sentido y experimentado; el miedo no puede ser vencido por ninguna forma de defensa o de resistencia. Tampoco puede uno librarse del miedo buscando una respuesta, o por medio de una simple explicación intelectual o verbal.

Ahora bien: ¿de qué tenemos miedo? ¿Tenemos miedo de un hecho o de una idea acerca del hecho? ¿Tenemos miedo de la cosa, tal como es, o tenemos miedo de lo que creemos que es? Tomemos la muerte como ejemplo. ¿Tenemos miedo del hecho de la muerte o de la idea de la muerte? El hecho es una cosa, y la idea acerca del hecho es otra.

¿Tengo miedo de la palabra "muerte o del hecho en sí? Como tengo miedo del vocablo, de la idea, nunca encaro, nunca comprendo el hecho, no estoy jamás en relación directa con el hecho. Es tan sólo cuando estoy en completa comunión con el hecho, que el miedo no existe. Más si no estoy en comunión con el hecho, entonces tengo miedo; y no hay comunión alguna con el hecho mientras yo tenga una idea, una opinión, una teoría, acerca del hecho. Tengo que ver con toda claridad. Si tengo miedo de la palabra, de la idea o del hecho. Si estoy cara a cara con el hecho, nada hay que comprender al respecto: el hecho está ahí, y puedo habérmelas con él. Más si me da miedo la palabra, tengo que entenderla, penetrar todo el proceso de lo que implica la palabra, el término.

Por ejemplo: uno tiene miedo de la soledad, miedo del dolor y de la angustia de estar solo. Ese miedo, por cierto, existe porque uno nunca ha considerado realmente la soledad, nunca ha estado en completa comunión con ella. En cuanto uno se abre completamente al hecho de la soledad, puede comprender lo que ella es; pero uno tiene una idea, una opinión acerca de ella, basada en un conocimiento previo; y es esa idea, esa opinión, ese conocimiento previo acerca del hecho, que crea el miedo. El miedo, pues, es evidente-mente el resultado de poner nombre, de aplicar un término, de proyectar un símbolo que representa el hecho; es decir, el miedo no es independiente de la palabra, del término.

Tengo una reacción, supongamos, ante la soledad: digo que me da miedo no ser nada. ¿Tengo miedo del hecho en sí, o ese miedo se despierta porque tengo un conocimiento previo del hecho? Ese conocimiento es la palabra, el símbolo, la imagen. ¿Cómo puede haber miedo de un hecho? Cuando estoy frente a frente a un hecho, en directa comunión con él, puedo mirarlo, observarlo; no hay, por tanto, miedo del hecho. Lo que causa miedo es mi aprensión acerca del hecho, de lo que el hecho pudiera ser o hacer. Es, Pues, mi opinión, mi idea, mi conocimiento respecto del hecho, lo que origina el miedo. Mientras demos más importancia a la palabra que al hecho, mientras al hecho se le dé un nombre y con ello se lo identifique o condene, mientras el pensamiento juzgue el hecho como observador, tiene que haber miedo. El pensamiento es producto del pasado y sólo puede existir gracias a las palabras, nombres, a los símbolos, a las imágenes, y mientras el pensamiento considere o traduzca el hecho, tiene que existir el miedo.

Es, pues, la mente la que crea el miedo, siendo la mente el proceso de pensar. El pensar es "verbalización". No podéis pensar sin palabras, sin símbolos, sin imágenes. Esas imágenes, que son los prejuicios, el conocimiento previo, las aprensiones de la mente, se proyectan sobre el hecho, y de ahí surge el miedo. Sólo se está libre del miedo cuando la mente es capaz de considerar el hecho sin interpretarlo, sin ponerle un nombre, un rótulo. Esto es sumamente difícil, porque los sentimientos, las reacciones, las ansiedades que tenemos, son prontamente identificados por la mente y reciben un nombre. El sentimiento de los celos es identificado por esa palabra. Ahora bien: ¿es posible no identificar un sentimiento, captar ese sentimiento sin ponerle nombre? Es el poner nombre al sentimiento lo que le da continuidad, lo que le infunde vigor. No bien dais un nombre a eso que llamáis miedo, lo fortalecéis; más si podéis captar ese sentimiento sin denominarlo, veréis que él se debilita. Por consiguiente, si uno quiere estar completamente libre del miedo, es esencial que entienda todo el proceso de denominar, de proyectar símbolos, de dar nombres a los hechos. Es decir, el estar libre del miedo sólo es posible habiendo conocimiento propio. El conocimiento propio es el comienzo de la sabiduría, y ésta es el fin del miedo.

CUESTIONARIO (responder a partir del texto)

- 1 ¿Qué relación existe entre el miedo y las relaciones con los demás?
2. ¿Se puede vencer un problema? Explique

3. ¿Qué ocurre cuando se lucha contra el miedo?

4. ¿Cómo podría usted estar libre de la idea de tener miedo a reprobar el año lectivo?

5. ¿El conocimiento previo de una dificultad puede generar el miedo? Explique

¿Cómo se puede erradicar el miedo de nuestras vidas?

Evaluación: el informe escrito tiene un valor del 100%

Bibliografía: Krishnamurti, Jiddu. La Libertad primera y última. Ed. sudamericana, Buenos Aires. 1958. 300p